

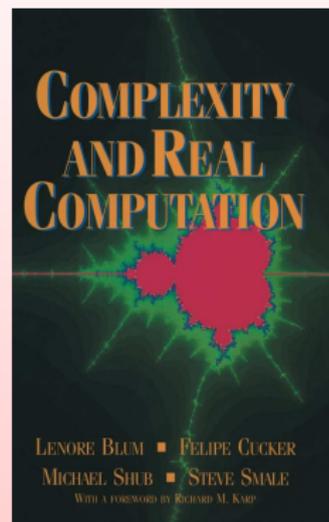
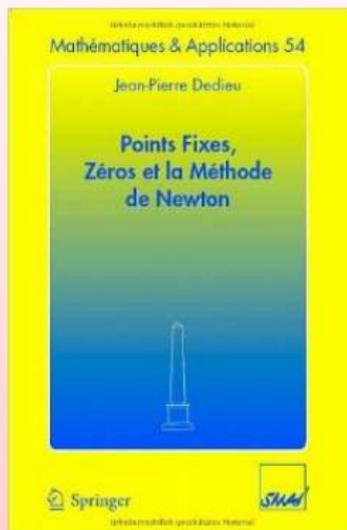
## Approximation des racines multiples isolées des systèmes polynomiaux.

Marc Giusti<sup>1</sup> Jean-Claude Yakoubsohn<sup>2</sup>

<sup>1</sup> Laboratoire d'Informatique  
CNRS-Polytechnique  
Palaiseau, France

<sup>2</sup> Institut de Mathématiques de Toulouse  
Université Paul Sabatier  
Toulouse, France

**JNCF 2014 CIRM Luminy**



Vidéo :

Cédric Villani, Le fabuleux destin de la méthode de Newton

[http://webcast.in2p3.fr/videos-fmjh\\_2011\\_le\\_fabuleux\\_destin\\_de\\_la\\_methode\\_de\\_newton\\_cedric\\_villani](http://webcast.in2p3.fr/videos-fmjh_2011_le_fabuleux_destin_de_la_methode_de_newton_cedric_villani)

$x \in \mathbb{C}^n$ ,  $f(x) = (f_1(x), \dots, f_n(x)) \in \mathbb{C}[x]^n$ ,  
 $\deg f_i = d_i$ ,  $D = \max d_i \geq 2$ .

$$N_f(x) = x - Df(x)^{-1}f(x).$$

**Théorème.** Récup' du Théorème  $\gamma$  de Schub-Smale

Soit  $\zeta$  un zéro régulier de  $f$  :  $f(\zeta) = 0$  et  $Df(\zeta)^{-1}$  existe.  
 Alors pour tout  $x_0$  vérifiant

$$\|x_0 - \zeta\| < \frac{5 - \sqrt{17}}{4 \frac{D^2}{2} \max(1, \|f\|) (1 + \|\zeta\|^2)^{\frac{D-2}{2}} \|Df(\zeta)^{-1}\|}$$

la suite

$$x_{k+1} = N_f(x_k), k \geq 0,$$

converge quadratiquement vers  $\zeta$ .

$$x \in \mathbb{C}^n, f(x) = (f_1(x), \dots, f_n(x)) \in \mathbb{C}[x]^n, \\ \deg f_i = d_i, D = \max d_i \geq 2. \quad \Delta(x) = \begin{bmatrix} \frac{1}{\|x\|^{d_1-1}} & & & \\ & \ddots & & \\ & & \ddots & \\ & & & \frac{1}{\|x\|^{d_n-1}} \end{bmatrix}.$$

$$N_f(x) = x - Df(x)^{-1}f(x).$$

### Théorème. Récup' du Théorème $\gamma$ de Schub-Smale

Soit  $\zeta$  un zéro régulier de  $f : f(\zeta) = 0$  et  $Df(\zeta)^{-1}$  existe.

Alors pour tout  $x_0$  vérifiant

$$\|x_0 - \zeta\| \leq \frac{(\sqrt{2} + 2 - \sqrt{2\sqrt{2} + 4})(\sqrt{2} - 1)}{D^{3/2} \|f\| \|\zeta\| \|(\Delta(\zeta)Df(\zeta))^{-1}\|}$$

la suite

$$x_{k+1} = N_f(x_k), k \geq 0,$$

converge quadratiquement vers  $\zeta$ .

$x \in \mathbb{C}^n$ ,  $f(x) = (f_1(x), \dots, f_m(x)) \in \mathbb{C}[x]^m$ ,

- 1- Le cas régulier :  $Df(x)$  inversible dans une boule.
- 2- Le cas surjectif : moins d'équations que d'inconnues et  $Df(x)$  de rang maximum dans une boule.
- 3- Le cas injectif : plus d'équations que d'inconnues et  $Df(x)$  de rang maximum dans une boule.
- 4- Le cas  $Df(x)$  de rang constant  $r \leq n$  : alors  $f^{-1}(0)$  est une sous variété analytique de dimension  $n - r$ .

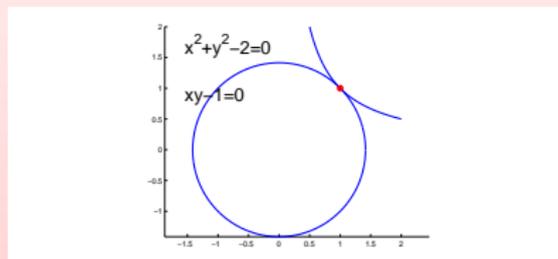
Dans ces quatre situations l'opérateur suivant

$$N_f(x) = x - Df(x)^\dagger f(x)$$

est bien défini.

Il y a des théorèmes d'existence et de convergence quadratique.

$f^{-1}(0)$  possède une racine multiple isolée.



La multiplicité d'une racine isolée d'un système polynomial est la dimension de l'algèbre locale.

Le problème arrive dans l'approximation des racines par une méthode d'homotopie.

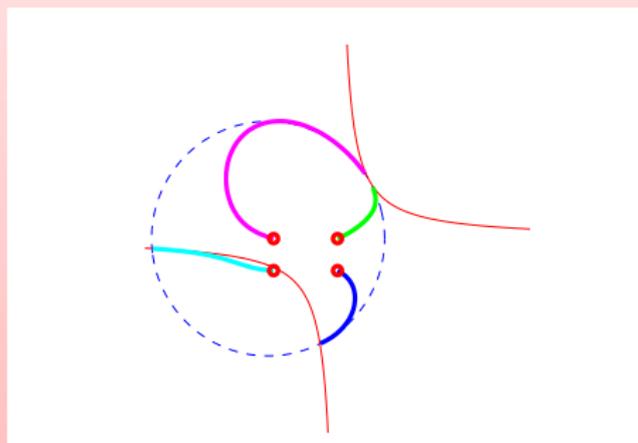
**But :** Calcul de toutes les racines isolées du système polynomial.

On choisit au hasard un  $f_0(x)$  dont on connaît toutes les racines (complexes!) qui sont régulières. On définit l'homotopie

$$h(t, x) = (1 - t)f_0(x) + tf(x)$$

Il est classique qu'il existe des courbes  $x_k(t)$  régulières pour  $t \in [0, 1[$  telles que

$$h(t, x_k(t)) = 0.$$



## Un exemple.

- 1-  $x = (x_1, \dots, x_n) \in \mathbb{C}^n$ .
- 2- un système polynomial  $f = (f_1, \dots, f_m) \in \mathbb{C}^m[x]$ .
- 3-  $\zeta$  une racine multiple isolée de  $f$ , i.e.  $f(\zeta) = 0$  et  $Df(\zeta)$  n'est pas de rang maximum.

La convergence quadratique de la méthode de Newton est perdue au voisinage de  $\zeta$ . Il se peut également que la méthode de Newton diverge.

Exemple : Osborne et Griewank, 1983.  $f(x, y) = \begin{bmatrix} x - y^2 \\ 2cy^3 - 2xy \end{bmatrix}$

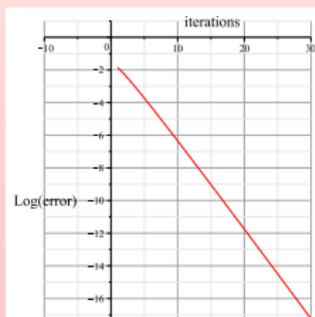


Fig. 1. Convergence linéaire de la suite de Newton avec  $x_0 = (0.1, -0.2)$  et  $c = 5/32$ .

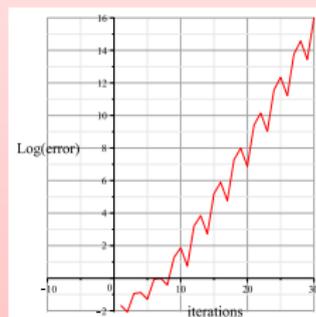


Fig. 2. Divergence de la suite de Newton avec  $x_0 = (0.1, -0.2)$  et  $c = 29/32$ .

Exemple : Osborne et Griewank, 1983.  $f(x, y) = \begin{bmatrix} x - y^2 \\ 2cy^3 - 2xy \end{bmatrix}$

Le but est de déterminer un système régulier qui s'annule en  $\zeta$  à partir du système initial.

Dans cet exemple on remarque que le gradient de  $2cy^3 - 2xy$  est nul en  $(0, 0)$ . On remplace alors le polynôme  $2cy^3 - 2xy$  par les deux polynômes constituant le gradient :

$$y \quad \text{et} \quad 3cy^2 - x.$$

La jacobienne en  $(0, 0)$  du système déflaté  $\begin{bmatrix} x - y^2 \\ 3cy^2 - x \\ y \end{bmatrix}$  est égale à

$$\begin{bmatrix} 1 & 0 \\ -1 & 0 \\ 0 & 1 \end{bmatrix}.$$

Ainsi le système déflaté est régulier en  $(0, 0)$ .

- Macaulay, 1916.
- Emsalem, 1978.
  
- Mourrain, 1997 et Mourrain, Mantzaflaris, 2011.
  
- Dayton, Li, Zeng, 2005.
- Leykin, Verschelde, Zhao, 2006 et 2008.



Avant la déflation



Avant le dénoyautage.



Après le dégonflage.

Déflater.

**Déflater** c'est remplacer une équation  $g(x) = 0$  par les  $n$  équations  $\frac{\partial g(x)}{\partial x_i} = 0$ ,  
 $i = 1 : n$  si

$$g(\zeta) = 0, \quad \frac{\partial g(\zeta)}{\partial x_i} = 0, \quad i = 1 : n.$$

Soit  $f_1 = x^3/3 + y^2x + x^2 + 2yx + y^2$ ,  $f_2 = x^2y + x^2 + 2yx + y^2$

La multiplicité  $(0,0)$  is 6.

On a

$$\begin{array}{cc|cc} \partial_1 & & \partial_2 & \\ \hline x^2 + y^2 + 2x + 2y & 2yx + 2x + 2y & 2xy + 2x + 2y & x^2 + 2x + 2y \end{array}$$

$$\begin{array}{cc|cc} \partial_{11} & \partial_{12} & \partial_{21} & \partial_{22} \\ \hline 2x + 2 & 2y + 2 & 2y + 2 & 2x + 2 \end{array} \left\| \begin{array}{cc|cc} \partial_{11} & \partial_{12} & \partial_{11} & \partial_{12} \\ \hline 2y + 2 & 2x + 2 & 2x + 2 & 2 \end{array} \right.$$

Le système déflaté est  $(x^2 + y^2 + 2x + 2y, \quad xy + x + y, \quad x^2 + 2x + 2y)$

Sa matrice jacobienne en  $(0,0)$  est  $\begin{bmatrix} 2 & 2 \\ 1 & 1 \\ 2 & 2 \end{bmatrix}$ .

Le rang en  $(0,0)$  de ce système est 1.

Soit  $Df(\zeta) = \begin{pmatrix} A(\zeta) & B(\zeta) \\ C(\zeta) & D(\zeta) \end{pmatrix} \in \mathbb{C}^{m \times n}$  de rang  $r$

avec  $A(\zeta)$  inversible de taille  $r \times r$ .

Alors  $\zeta$  est une racine de tous les éléments du complément de Schur

$$S(x) = D(x) - C(x)A(x)^{-1}B(x).$$

**Dénoyauter** c'est ajouter au système initial les numérateurs des éléments non identiquement nuls de  $S(x)$ .

Soit  $f_1 = x^2 + y^2 + 2x + 2y$ ,  $f_2 = xy + x + y$ ,  $f_3 = x^2 + 2x + 2y$ .  
La multiplicité  $(0,0)$  is 6.

On a  $J := Df(x, y) = \begin{bmatrix} 2x+2 & 2y+2 \\ y+1 & x+1 \\ 2x+2 & 2y+2 \end{bmatrix}$  et  $Df(0,0) = \begin{bmatrix} 2 & 2 \\ 1 & 1 \\ 2 & 2 \end{bmatrix}$  est de rang 1.

On ajoute les deux polynômes :

$$\text{numer}(J(2..3,2) - J(2..3,1)J(1,1)^{-1}J(1,2)) = \begin{pmatrix} 2x^2 + 4x - 2y \\ 2y \end{pmatrix}$$

Maintenant le rang du système est égal à 2 puisque la matrice jacobienne du nouveau

système en  $(0,0)$  est

$$\begin{bmatrix} 2 & 2 \\ 1 & 1 \\ 2 & 2 \\ 4 & -2 \\ 0 & 2 \end{bmatrix}$$

Dégonfler c'est déflater + dénoyauter

Lire :

Giusti, M., Yakoubsohn, J.-C.,

Multiplicity hunting and approximating multiple roots of polynomials systems,

Contemporary Mathematics Contemporary Mathematics 604, American  
Mathematical Society, Recent Advances in Real Complexity and Computation,  
2013.

Le dégonflage consiste à déterminer, **sans ajout de nouvelles variables**, la suite de systèmes

$$F_0 = f$$

$$F_k = \text{dénoyauté}(\text{déflaté}(F_{k-1})), \quad k \geq 1.$$

Dans le cas des racines isolées, la longueur de cette suite est finie !

**Notations :**  $[F]_w$ ,  $\lambda$  et  $\rho$ .

$$\begin{aligned} [F]_w &:= \sum_{i \geq 1} \frac{\|D^i f(w)\|}{i!} t^i \\ &\leq \frac{\lambda t}{1 - \rho t}. \end{aligned}$$

# Estimation du rayon de la boule de convergence quadratique de la méthode de Newton associé au système dégonflé.

**Théorème.** Soit  $m_j$  l'ordre de la déflation de chaque système  $F_j$ .

Soit  $r_j$  le rang de la jacobienne du déflaté de  $F_j$ ,  $j = 0 : k - 1$ .

On note  $\mu$  le maximum des normes  $\mu_j$  des sous matrices de rang  $r_j$ .

Soient  $\lambda_0$  et  $\rho_0$  les quantités telles que  $[F_0]_w \leq \frac{\lambda_0 t}{1 - \rho_0 t}$ . Alors

$$\lambda_k \leq (4(\sqrt{2} + 1)\mu)^{k-1} (2 + \sqrt{2})^{\sum_{j=0}^{k-1} j(m_j+1)-1} \prod_{j=0}^{k-1} (m_j + 1) \lambda_0 \rho_0^{k-1 + \sum_{j=0}^{k-1} m_j}$$

$$\rho_k \leq (2 + \sqrt{2})^{k-1} \prod_{j=0}^{k-1} \frac{m_j + 2}{2} \rho_0, \quad \text{où } [F_k]_w \leq \frac{\lambda_k t}{1 - \rho_k t}.$$

Si  $F_k$  est régulier en  $w$ , le rayon de la boule de convergence quadratique de la méthode de Newton associé au système dégonflé est en  $\frac{1}{\rho_k}$ .

Pour la technologie des séries majorantes, lire :

Giusti, M. and Lecerf, G. and Salvy, B. and Yakoubsohn, J.-C.

On location and approximation of clusters of zeros : Case of embedding dimension one, Foundations of Computational Mathematics, 7, 1, p. 1-58, 2007, Springer.

- 1– Dégonflage numérique avec Marc Giusti.
- 2– Analyse numérique d'une méthode de Newton sur le système initial avec Gregorio Malajovich.

Merci de votre attention ...

... en espérant ne pas vous avoir dégonflé !

$$f_i = \sum_{k=1}^9 x_k + x_i^2 - 2x_i - n + 1, \quad i = 1 : n.$$

$w = (1, \dots, 1)$  de multiplicité  $2^n - 1$  si  $n$  est pair.

$$J(x) = \begin{pmatrix} 2x_1 - 1 & 1 & \dots & 1 \\ 1 & 2x_2 - 1 & \dots & 1 \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 1 & 1 & \dots & 2x_n - 1 \end{pmatrix} \quad J_\zeta = (1)_{i,j}. \text{ Le rang de } J = 1.$$

Le complément de Schur est  $\begin{pmatrix} 2x_2 - 1 & 1 & \dots & 1 \\ 1 & 2x_3 - 1 & \dots & 1 \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 1 & 1 & \dots & 2x_n - 1 \end{pmatrix} - \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ \vdots \\ 1 \end{pmatrix} \frac{1}{2x_1 - 1} (1, \dots, 1).$

Le système dégonflé est

$$(f_1, \dots, f_n, \quad x_1 - 1, \quad (2x_1 - 1)(2x_i - 1) - 1, \quad i = 2 : n)$$